

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Переславль-Залесский Ярославская область

«27» сентября 2019 г.

Старший следователь следственного отдела по г. Переславль-Залесский следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области майор юстиции Гуцин В.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 09570001,

**У С Т А Н О В И Л :**

02.01.2019 г., в период с 14.00 ч. по 15.00 ч., в лесополосе в окрестностях пос. Кубринск Переславского района Ярославской области, Ф П.В., действуя умышленно, с целью причинения смерти, из личной неприязни, палкой с острым наконечником нанес С С.В. ранение левой боковой поверхности груди, повреждающее последовательно: левый купол диафрагмы, левое легкое, левый желудочек сердца, правое легкое, что вызвало острую кровопотерю, от чего С С.В. скончался на месте.

Таким образом, Ф П.В. совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, т.е. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Привлечь Ф Павла Викторовича, 09.05.1985 г.р., уроженца гор. Запорожье, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь



В.М. Гуцин



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о привлечении в качестве обвиняемого

городской округ город Переславль-Залесский

«25» октября 2019 г.

Старший следователь следственного отдела по г. Переславль-Залесский следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области майор юстиции Гущин В.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 09570001,

**У С Т А Н О В И Л :**

02.01.2019 г., в период с 14 ч. 00 мин. по 15 ч. 00 мин., Ф Павел Викторович, находясь в лесополосе в окрестностях пос. Кубринск Переславского района Ярославской области, защищаясь от противоправного посягательства на своё здоровье со стороны С С Сергея Владимировича, 06.08.1978 г.р., действуя умышленно с целью убийства, то есть умышленного причинения смерти, при превышении пределов необходимой обороны, желая прекращения нападения, осознавая, что его действия явно не соответствуют характеру и степени опасности посягательства со стороны С С С.В. и являются чрезмерными, поскольку посягательство на него со стороны С С С.В. сопряжено с насилием, не опасным для его жизни, предвидя возможность наступления смерти и желая этого, то есть превышая пределы необходимой обороны, нанес металлическим острием палки с острым металлическим наконечником («пешней»), используемым в качестве орудия преступления, один удар в жизненно важную часть тела – грудную клетку, причинив С С С.В. колотое проникающее слепое ранение груди с оскольчатыми переломами 8-го левого ребра по средне-подмышечной линии, 2-го правого ребра по околопозвоночной линии, повреждением левого купола диафрагмы, сквозным повреждением обоих легких, сердечной сумки, левого предсердия и левого желудочка, сопровождавшееся кровоизлиянием в плевральные полости. Это повреждение расценивается как повреждение, причинившее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека, осложнилось обильной кровопотерей, которая явилась непосредственной причиной смерти гр-на С С С.В. на месте преступления.

Таким образом, Ф П.В. совершил убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, т.е. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 108 УК РФ.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Привлечь Ф Павла Викторовича, 09.05.1981 г.р., уроженца гор. Запорожье, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь

  
В.М. Гущин



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Переславль-Залесский

25.10.2019

Старший следователь следственного отдела г. Переславль-Залесский следственного управления СК России по Ярославской области майор юстиции Гуцин В.М., рассмотрев ходатайство обвиняемого Филиппова П.В. и ходатайство защитника Невзорова Р.А., по уголовному делу № 09570001,

**УСТАНОВИЛ:**

Защитник Невзоров Р.А. обратился с ходатайством о переквалификации действий обвиняемого Ф \_\_\_\_\_ на ч. 1 ст. 108 УК РФ. Своё ходатайство обосновал тем, что показания обвиняемого стабильные и последовательные, а имеющиеся противоречия незначительные и объясняются длительным периодом прошедшего времени. Кроме того, Невзоров Р.А. предложил взять за основу показания обвиняемого и привел примеры юридической практики квалификации подобных ситуаций по ч. 1 ст. 108 УК РФ, как превышение пределов необходимой обороны.

Ходатайство защитника Невзорова Р.А. не может быть удовлетворено ввиду того, что решение о переквалификации уже принято следствием. Повторное принятие решения о переквалификации не требуется.

Обвиняемый Ф \_\_\_\_\_ обратился с ходатайством по уголовному делу в котором выразил просьбу возбудить перед судом ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку он не судим, судебный штраф оплатить сможет, виновным себя признает в полном объёме и в содеянном раскаивается, подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, полностью загладил причинённый вред.

Ходатайство Ф \_\_\_\_\_ подлежит удовлетворению в силу того, что оснований для отказа в его удовлетворении нет, а потерпевшая выразила согласие на возбуждение перед судом такого ходатайства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Отказать в удовлетворении ходатайства защитнику Невзорову Р.А. в связи с тем, что следствие самостоятельно переквалифицировало действия обвиняемого Ф \_\_\_\_\_ до поступления ходатайства защитника.
2. Удовлетворить ходатайство обвиняемого Филиппова П.В., возбудить перед судом ходатайство о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.
3. О принятом решении уведомить обвиняемого и защитника, разъяснив, что данное решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ, а именно руководителю следственного органа, прокурору либо в суд.

Старший следователь следственного отдела

В.М. Гуцин

С постановлением ознакомлены, копию получили:

Обвиняемый \_\_\_\_\_

Защитник \_\_\_\_\_



следственного отдела по г. Переславль-Залесский  
следственного управления  
Следственного комитета Российской Федерации  
по Ярославской области  
Гущину В.М.

152020, Ярославская область,  
г. Переславль-Залесский, ул. Советская, д.25

от адвоката Невзорова Романа Александровича  
рег. № 77/10805 в реестре адвокатов г. Москвы,  
осуществляющего защиту Ф\_\_\_\_\_  
(ордер в материалах дела)

123112, Россия, Москва, Пресненская набережная,  
д. 8/1, ММДЦ «Москва-Сити», МФК «Город Столиц»,  
Башня «Москва», офис 215  
тел. 8-903-750-18-77

### Ходатайство о переквалификации

В производстве следственного отдела по г. Переславль-Залесский следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ярославской области находится уголовное дело №09570001 по факту причинения смерти С\_\_\_\_\_/С.В.

27.09.2019 моему подзащитному Ф\_\_\_\_\_/Павлу Викторовичу было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Согласно предъявленному обвинению Филиппов П.В. действуя умышленно, с целью причинения смерти, из личной неприязни, палкой с острым наконечником нанес С\_\_\_\_\_/ранение левой боковой поверхности груди, повреждающее последовательно: левый купол диафрагмы, левое легкое, левый желудочек сердца, правое легкое, что вызвало острую кровопотерю, от чего С\_\_\_\_\_/скончался на месте.

**Предъявленное обвинение считаем незаконным и необоснованным ввиду следующего.**

**Следствие безосновательно не дало оценки доказательствам, подтверждающим наличие признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ. Ошибочно квалифицировало действия Ф\_\_\_\_\_/ по ч. 1 ст. 105 УК РФ.**

Ф\_\_\_\_\_/П.В. в ходе предварительного следствия давал последовательные, непротиворечивые, признательные показания о том, каким образом он нанес удар потерпевшему, какие действия производил сам потерпевший, какие действия были произведены как до нанесения удара, так и после.

Кроме признательных показаний обвиняемого, его вина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ при обстоятельствах, изложенных его показаниях подтверждается и другими доказательствами по делу.

Так, в ходе предварительного следствия при производстве допросов и проверке показаний на месте, Ф\_\_\_\_\_/будучи еще не ознакомленным с проведенными по делу экспертизами, давал стабильные и последовательные показания, которые полностью согласуются с проведенными по делу экспертизами.

Инкриминируя подсудимому умышленное лишение жизни человека, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК, органы предварительного следствия, не дали должной юридической оценки, не приняли во внимание объективную обстановку на месте происшествия, связанную с общественно опасными действиями агрессивно настроенного потерпевшего, находящегося в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, эмоциональное состояние Ф\_\_\_\_\_/ вызванное общественно опасным посягательством – угрожающими действиями С\_\_\_\_\_/ , который был мощнее и крупнее, его нападениям на Ф\_\_\_\_\_/ , попытками нанесения «пешней» удара в область головы, при наличии оснований полагать такие угрозы реальными.

Так, в своих показаниях как в качестве подозреваемого, так и в качестве обвиняемого Ф\_\_\_\_\_/ П.В. указывает: «...я шел впереди, а Сергей шел позади меня на расстоянии 1,5 метра.



Мой посох представлял собой палку по типу черенка (как у лопаты) длиной около 1 метра, точн не помню. Посох был похож на трость, то есть не длинный. Но на конце было утончение и острая металлическая насадка. В сечении эта часть была округлая (но чуток сплюснутая), примерно от 3 см. и на уменьшение (2-1 см. и далее до полного заострения). Длина острой части наконечника, то есть этой насадки, была около 40 см. Я могу нарисовать это предмет. Относительно подробностей и размеров предмета («пешни») я ничего точно уже сказать не могу. Я говорю по памяти, так как запомнил. За и истекшее время я мог и некоторые особенности позабыть, тем более, что я не уделял внимание и не рассматривал «пешню». В руках у Советова была палка больше и длиннее. На конце тоже острая. Но без наконечника из металла. Хотя, возможно, там был наконечник, также металлический, потому что острый конец этого кола был темный, насколько я помню. Длина его палки была около 150-170 см. Палка больше похожа на черенок от лопаты, но больше напоминала обычную палку типа «дрын». В лесу, на расстоянии около 1 км. от пос. Кубринск (время было около 14 часов 20 минут 02.01.20 ) вдруг ни с того ни с сего, между нами завязалась словесная перепалка, со взаимными упреками по части мужественности. Я повернулся и встал лицом к лицу с С Сергеем, который был выше и мощнее меня. Он бы легко побил меня. С же взял и махнул палкой передо мною так, что мне пришлось отступить и отклониться назад, чтобы избежать попадания в голову. Никаких ран и травм С мне не причинил. Все события развивались быстро и стремительно. Когда С второй раз мазнул своим колом, то я парировал этот удар и отбил в сторону кол. Рука и кол С были отведены в сторону. Я правша. С тоже правша, но был в детстве левшой, его отучили. Насколько я помню, он держал палку в правой руке, но я уже толком не помню. Когда я махнул палкой, то задел плечо С , точнее, его левую руку, которую он отвел в этот момент времени. Так как я его ранил, С еще больше «озверел» и ринулся на меня, замахнувшись и пытаясь меня ударить. Мне пришлось увильнуть от удара в сторону и сойти с тропы так, что я был левее С . Кроме того, пятась назад я упал. Упал я неловко как бы присел на корточки и отклонился назад. Отступить я более не мог, потому что я упал Советов мог меня «затоптать». Палка в его руке была в стороне. Он мог голыми руками придушить. Он бы разъярен и видимо, хотел меня побить. Однако я тут же выставил вперед острием свою «пешню» и нанес ею колющий удар снизу-вверх в левую часть туловища С , ближе к подмышке, в область сердца. Острие (клинок) моей палки вошло в тело С . От этого он осел и упал. Я встал и подошел к нему. Я испугался. Я не знал, что делать. Я взял его палку и с обоими палками ушел оттуда. Где-то по пути я выкинул обе палки.»

С учетом всей совокупности обстоятельств, у Ф имелись основания полагать, что С С.В. готов перейти к действиям, которые могли причинить вред здоровью или лишить жизни, Ф П.В. расценил поведение потерпевшего на месте происшествия, как реальную угрозу своей жизни.

Ввиду вышеизложенного у Ф П.В. возникло право на защиту своей жизни, от общественно опасного посягательства, момент окончания которого, в силу сложности обстановки, не был для него ясен.

Таким образом, Ф П.В. в момент совершения убийства, находился в состоянии необходимой обороны, однако превысил пределы необходимой обороны, поскольку вред, причиненный потерпевшему, не соразмерен с характером и степенью общественной опасности посягательства. При отражении нападения, в целях защиты, обороняясь, Ф П.В. не использовал возможность осуществления обороны менее опасным способом с минимальным вредом для С С.В., хотя должен был в сложившейся обстановке оценить соразмерность характера своих действий и характеру нападения, в связи с чем, его действия по защите явно не соответствовали характеру и степени общественной опасности посягательства, в результате чего потерпевшему был причинен чрезмерный, не вызванный реальной обстановкой тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, в результате которого он скончался на месте.

Считаем, что Ф П.В. осознавал, что обороняясь об общественно опасного посягательства со стороны С С.В. сам совершает противоправное деяние, предвидя возможность причинения смерти потерпевшему.

Указанные выше обстоятельства дела подтверждаются: явкой с повинной Ф П.В., допросами Ф П.В. в качестве подозреваемого и обвиняемого, протоколом проверки показаний на месте, заключением эксперта №9 03.01. , заключением эксперта №9 от 04.02. , заключением эксперта №27/09 МК от 20.02. .



Считаем, что действия Ф П.В. должны быть переквалифицированы с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 108 УК РФ. Указанная позиция подтверждается многочисленной судебной практикой (материалы судебной практики прилагаются).

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь положениями УК РФ, УПК РФ,

**ПРОШУ:**

**Изменить квалификацию действий Ф П.В. по уголовному делу №09570001 с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 108 УК РФ.**

**П.В. по уголовному делу №09570001 с ч.**

Приложения:

Материалы судебной практики по переквалификации действий с ч. 1 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 108 УК РФ – 38 л.

**Защитник**



**Р.А. Невзоров**

