

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

06 февраля [] года

город Москва

Преображенский районный суд города Москвы в составе
председательствующего судьи Чеботарь В.Д.,
при секретаре Гуськове А.М.,
с участием:

государственного обвинителя – помощника Преображенского
межрайонного прокурора г. Москвы Енацкого Д.С.,
подсудимого Зайнетдинова Р.Ф.,
защитника – адвоката Невзорова Р.А., представившего удостоверение №
11842 ГУ МЮ РФ по г. Москве и ордер № 9053 от 20 сентября 2018 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

З. [], 15 апреля 1977 года рождения,
уроженца г. Москвы, гражданина РФ, холостого, со средним образованием,
официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по
адресу: [], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 п.
«Г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

у с т а н о в и л :

З. [] совершил незаконное хранение без цели сбыта
психотропного вещества в крупном размере.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Так он ([] года, находясь по адресу: г. Москва,
Ростокинский проезд, д. 15, незаконно, без цели последующего сбыта, для
личного употребления хранил при себе четыре свертка с веществом, общей
массой 46,72 грамма, которое согласно заключению эксперта № 546 от 26
апреля 2018 года содержит в своём составе психотропное вещество –
амфетамин, включенное в Перечень наркотических средств, психотропных
веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»
(Список I, раздел Психотропные вещества), утвержденный постановлением
Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с
изменениями и дополнениями), представленное на экспертизу в четырех
пакетах массой 45,82 г, 0,38 г, 0,42 г и 0,09 г, высушенное до постоянной массы
30,48 г (29,59 г, 0,38 г, 0,42 г и 0,09 г), что согласно постановлению
Правительства Российской Федерации № 1002 от 01 октября 2012 года «Об
утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров
наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного

крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» является крупным размером, тем самым он () нарушил Федеральный закон № 3-ФЗ от 08 января 1998 года «О наркотических средствах и психотропных веществах», согласно которому оборот вышеуказанного психотропного вещества на территории Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством и международными договорами Российской Федерации. Вышеуказанное психотропное вещество он () незаконно хранил при себе вплоть до 12 апреля года, когда примерно в 03 часа 30 минут по адресу: г. Москва, Ростокинский проезд, д. 15 был задержан инспектором ДПС 2 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве, а указанное психотропное вещество в ходе проведения его () личного досмотра в период времени с 04 часов 40 минут по 05 часов 16 минут 12 апреля года по вышеуказанному адресу было обнаружено и изъято из незаконного оборота на территории Российской Федерации.

В судебном заседании свою вину в совершении хранения психотропного вещества в крупном размере признал, указав, что на протяжении последних трех лет употребляет психотропное вещество – амфетамин. 12 апреля года он был задержан сотрудниками полиции, при нём было обнаружено четыре свертка с психотропным веществом – амфетамин, которое он приобрел для личного употребления.

Помимо признания З. своей вины его виновность в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей Варячева А.А. и Исаева Д.В., являющихся инспекторами ДПС 2 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве, в целом аналогичными по своему содержанию, которые пояснили, что 12 апреля года по адресу: г. Москва, Ростокинский проезд, д. 15 ими был остановлен автомобиль «Шкода Рапид» с целью проверки документов. В данном автомобиле находился водитель Исмаилов и пассажир З., поведение которого вызвало у них подозрение, в связи чем, ему был задан вопрос, имеются ли при нём какие-либо запрещенные к свободному гражданскому обороту на территории Российской Федерации вещества. З. начал сильно нервничать и не стал отвечать на вопрос, в связи с чем, было принято решение вызвать следственно-оперативную группу, по приезду которой, в присутствии двух понятых был проведен личный досмотр З., в ходе которого из рюкзака, принадлежащего последнему, была обнаружена и изъята коробка со свертками с порошкообразным веществом, из кармана джинс, надетых на нем, был обнаружен и изъят сверток с порошкообразным веществом. По факту обнаруженного и изъятого З. пояснил, что в свертках находится



психотропное
употребления;
С.И., я
Мо

Х. наркотическ
ей, содержащ
тей статей 228
является
закон
ных

психотропное вещество - амфетамин, которое он приобрел для личного употребления;

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля Рябинина С.И., являющегося сотрудником ОУР ОМВД России по району Сокольники г. Москвы, который пояснил, что 12 апреля [] года примерно в 04 часа 00 минут по поступившей информации от оперативного дежурного о том, что по адресу: г. Москва, Ростокинский проезд, д. 15 был задержан гражданин, которым оказался З: [] Р.Ф., по подозрению в хранении наркотических средств, он в составе СОГ проследовал по указанному адресу, где в его присутствии и в присутствии двух понятых, которым были разъяснены их права и обязанности, предусмотренные законодательством РФ, был проведен личный досмотр З: [], в ходе которого у последнего было обнаружено и изъято: из рюкзака изъята коробка, в которой находилось два свертка с порошкообразным веществом и упаковка от кофе, в которой также находился сверток с порошкообразным веществом, из кармана джинс, надетых на нем, изъято два свертка с порошкообразным веществом, а также мобильный телефон. При этом З: [] пояснил, что порошкообразное вещество он приобрел для личного употребления. По окончании досмотра изъятые у последнего предметы и вещества были предъявлены для обозрения понятым и З: [], после чего упакованы надлежащим образом, опечатаны и скреплены подписями понятых, составлен соответствующий протокол, с которым все участвующие лица были ознакомлены и поставили свои подписи, при этом каких-либо замечаний или заявлений не поступало.

- показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей Ильина Д.В. и Свиридова В.Д., в целом аналогичными по своему содержанию, которые пояснили, что 12 апреля [] года по адресу: г. Москва, Ростокинский проезд, д. 15 они были приглашены сотрудниками полиции для участия в качестве понятых при проведении личного досмотра гражданина, которым оказался З: [] Р.Ф. После разъяснения всем участвующим лицам их прав и обязанностей, был проведен личный досмотр З: [], в ходе которого у последнего из рюкзака и из карманов джинс были обнаружены и изъяты пакеты с порошкообразным веществом, а также мобильный телефон. По факту обнаруженного и изъятого вещества З: [] пояснил, что он приобрел его для собственного употребления. По окончании досмотра был составлен соответствующий протокол, с которым все участвующие лица были ознакомлены и поставили свои подписи. Изъятые у З: [] предметы и вещества были предъявлены им для обозрения, после чего упакованы в два бумажных конверта, на котором также все расписались, при этом каких-либо замечаний или заявлений от участников во время проводимых действий не поступало;

- оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля Исмаилова Г.И., из которых усматривается, что он работал в такси на автомобиле «Шкода

Рапид», государственный регистрационный знак УА79777. 12 апреля [] он получил заказ на перевозку с адреса ул. Датская, д. 14 на адрес Корнейчука, д. 32, где к нему в машину сел неизвестный ему гражданин. Примерно в 03 часа 35 минут, проезжая мимо дома № 15 по адресу: г. Москва, Ростокинский проезд, его автомобиль остановили сотрудники ДПС для проверки документов. Подойдя к автомобилю, они увидели, что с ним в автомобиле находится пассажир, у которого они также попросили документы, но он ответил, что с собой не имеет документов и стал нервничать, после чего сотрудники ДПС попросили пассажира выйти из автомобиля, что он и сделал. В дальнейшем сотрудники ДПС объяснили, что они будут задержаны до тех пор, пока на место задержания не приедут сотрудники полиции. По приезду сотрудников полиции в присутствии двух понятых был проведен личный досмотр указанного пассажира, в ходе которого у него были обнаружены и изъяты свертки с каким-то веществом (Том 2 л.д. 4-5).

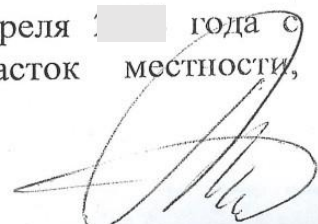
Виновность подсудимого З. [] в совершении преступления также подтверждается исследованными материалами дела:

- рапортом инспектора ДПС 2 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве Исаева Д.В., согласно которому 12 апреля [] года по адресу: г. Москва, ул. Ростокинский проезд, д. 15 им был остановлен автомобиль марки «Шкода Рапид», государственный регистрационный знак УА79777, в котором находился гр. З. [] Р.Ф., у которого в ходе проведения личного досмотра были обнаружены свертки с порошкообразным веществом (Том 1 л.д. 4);

- протоколом личного досмотра З. [], а также досмотра вещей, находящихся при нем от 12 апреля [] года, в ходе проведения которого в период времени с 04 часов 40 минут до 05 часов 16 минут 12 апреля [] года по адресу: г. Москва, ул. Ростокинский проезд, д. 15, у последнего было обнаружено и изъято: из внутреннего кармана рюкзака, находящегося на нем, коробка белого цвета с надписью: «СНМЕН, Carolina Herrera» в которой находилось два прозрачных полиэтиленового пакета типа «салазки» с порошкообразным веществом белого цвета; упаковка от кофе зеленого цвета, в которой находился прозрачный полиэтиленовый пакет типа «салазки» с порошкообразным веществом белого цвета; из правого внешнего малого кармана джинс, надетых на нем, прозрачный полиэтиленовый пакет типа «салазки» с порошкообразным веществом белого цвета и прозрачный сверток с порошкообразным веществом светлого цвета; из левого кармана джинс изъят мобильный телефон «Норд». По факту обнаруженного порошкообразного вещества З. [] пояснил, что это амфетамин, который он приобрел его для личного употребления (Том 1 л.д. 6-7);

- протоколом осмотра места происшествия от 12 апреля [] года с фототаблицей, в ходе которого был осмотрен участок местности,

расположены
задержан
не
- СП
кото
св



14 апреля 2018 г. на адрес ул. г. Москва, для

146

расположенный по адресу: г. Москва, Ростокинский проезд, д. 15, где был задержан З. [REDACTED] (Том 1 л.д. 9-13);

- справкой об исследовании № 1906 от 12 апреля [REDACTED] года, согласно которой вещество, массой 45,83 грамма, изъятое у З. [REDACTED] содержит в своем составе психотропное вещество – амфетамин. В процессе проведения исследования израсходовано 0,01 грамм вещества (Том 1 л.д. 20);

- заключением эксперта № 546 от 26 апреля [REDACTED] года, согласно которому вещество, массой 46,71 грамм (45,82 г, 0,38 г, 0,42 г и 0,09 г), изъятое у Зайнетдинова, содержит в своем составе психотропное вещество – амфетамин, включенное в «Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (Список I, Раздел Психотропные вещества), утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681. Количество высушенного до постоянной массы вещества составило 29,59 грамма. Первоначально, масса вещества, изъятого у Зайнетдинова, составляла 45,83 грамма и количество высушенного до постоянной массы вещества с учетом израсходованного на первоначальное исследование составит 29,5964 грамма (Том 1 л.д. 45-47);

- протоколом обыска от 12 апреля [REDACTED] года, проведенного по адресу: г. Москва, ул. Корнейчука, [REDACTED] в период времени с 22 часов 00 минут по 22 часа 30 минут, в ходе которого было обнаружено и изъято: ноутбук марки «Самсунг» в корпусе черного цвета, ноутбук в корпусе белого цвета, телефон марки «НТС» в корпусе серебряного цвета, зарядное устройство 2 шт., планшет марки «Самсунг» в корпусе черного цвета в чехле черного цвета, планшет марки «Хуавей» в корпусе черного цвета, весовая гиря 100 гр., весы электрические 3 шт., ложка металлическая, 3 упаковки с полиэтиленовыми пакетами (Том 1 л.д. 60-62);

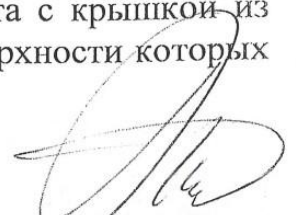
- заключением эксперта № 820 от 26 апреля [REDACTED] года, согласно которому на поверхности одних из весов и ложки, изъятых в ходе обыска по адресу: г. Москва, ул. Корнейчука [REDACTED], имеются следы психотропного вещества - амфетамина. Определить массу психотропного вещества не представляется возможным, в связи с его малым присутствием на представленных объектах. На поверхности двух весов и пластине, изъятых по адресу: г. Москва, ул. Корнейчука, [REDACTED] следов наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих веществ не обнаружено (Том 1 л.д. 108-109);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 04 августа [REDACTED] года, в ходе которого был осмотрен бумажный почтовый конверт белого цвета, содержимое которого не осматривалось; бумажный почтовый конверт белого цвета, в котором находится пакет типа «салазки» с веществом, сверток с веществом, содержимое конверта не осматривалось (Том 1 л.д. 151-152);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 21 августа [] года [] ходе которого было осмотрено: мобильный телефон марки «Honor Kiw 121» [] мобильный телефон марки «HTC»; электронные весы, корпус которых выполнен из полимерного материала с крышкой из полимерного материала черного цвета со стертой неразборчивой типографической надписью серебристого цвета, на поверхностях которых согласно заключению эксперта № 820 от 26 апреля [] года смывов наркотических средств, психотропных веществ и их прокуроров, а так же сильнодействующих веществ не обнаружено; ложка из металла серебряного цвета с выдавленным текстом «Москва Нерж», на поверхности которой согласно заключению эксперта № 820 от 26 апреля [] года имеются следы психотропного вещества – амфетамин; электронный предмет типа «электронные весы» из полимерного материала черного цвета с крышкой из полимерного материала черного цвета с микросхемой, на поверхности которых согласно заключению эксперта № 820 от 26 апреля [] года имеются следы психотропного вещества – амфетамин; электронный предмет типа «электронные весы» из полимерного материала серого цвета с крышкой из прозрачного бесцветного полимерного материала, на поверхностях которых согласно заключению эксперта № 820 от 26 апреля [] года наркотических средств, психотропных веществ и их прокуроров, а также сильнодействующих веществ не обнаружено; пластина прямоугольной формы, на поверхности которой согласно заключению эксперта № 820 от 26 апреля [] года психотропных веществ и их прокуроров, а так же сильнодействующих веществ не обнаружено; ноутбук марки «TOSHIBA»; планшетный компьютер «HUAWEI» в корпусе черного цвета; планшетный компьютер «Samsung» в корпусе черного цвета в чехле черного цвета; ноутбук фирмы «Samsung»; сетевое зарядное устройство фирмы «LIBERTY PROGECT» черного цвета с двумя USB разъемами; три пачки полиэтиленовых пакетов типа салазки, прозрачного цвета, с большим количеством полиэтиленовых пакетов типа салазки внутри; весовая металлическая гиря цилиндрической формы золотистого цвета, с вытянутым вверх кругом, на верхней части выбита надпись 100G (Том 1 л.д. 163-167);

- постановлениями о признании и приобщении к материалам дела вещественных доказательств, в качестве которых признаны: вещество массой 46,72 грамма, которое содержит в своем составе психотропное вещество – амфетамин; вещество массой 0,14 грамма, которое содержит в своем составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон); ложка из металла серебряного цвета со следами психотропного вещества – амфетамин; электронные весы, корпус которых выполнен из полимерного материала с крышкой из полимерного материала черного цвета со стертой неразборчивой типографической надписью серебристого цвета; электронный предмет типа «электронные весы» из полимерного материала серого цвета с крышкой из прозрачного бесцветного полимерного материала; электронный предмет типа «электронные весы» из полимерного материала черного цвета с крышкой из полимерного материала черного цвета с микросхемой, на поверхности которых

имеются следы
формы из
полимерного
сторонне
полн



ста 2018 года
Нолог Кіw 121
материала
которых
материала
материала

148

имеются следы психотропного вещества – амфетамин; пластина прямоугольной формы из полимерного материала белого цвета, оклеенная отрезками полимерного материала, обратная сторона светло-желтого цвета с правой стороны горизонтальная полоса темно-желтого цвета; три пачки полиэтиленовых пакетов типа салазки, прозрачного цвета, с большим количеством полиэтиленовых пакетов типа салазки внутри; весовая металлическая гиря цилиндрической формы золотистого цвета, с вытянутым вверх кругом, на верхней части выбита надпись 100G (Том 1 л.д. 154-157, л.д. 182-185).

Оценивая вышеуказанные доказательства, в их совокупности, суд признает их относимыми, допустимыми и достаточными для вывода о доказанности вины подсудимого З. [REDACTED] в совершении преступления.

Помимо изложенного вина подсудимого подтверждается его собственными признательными показаниями, данными в ходе судебного заседания по факту хранения психотропного вещества в крупном размере, которые согласуются с показаниями свидетелей Варячева А.А., Исаева Д.В., являющихся сотрудниками ГИБДД, свидетеля Рябинина С.И., являющегося оперуполномоченным ОУР ОМВД России по району Сокольники г. Москвы, а также с показаниями свидетелей Ильина Д.В. и Свиридова В.Д., допрошенных в судебном заседании по факту обнаружения и изъятия у З. [REDACTED] свертков с психотропным веществом.

Показания свидетелей объективно подтверждаются справкой об исследовании № 1906 от 12 апреля [REDACTED] года и заключением эксперта № 546 от 26 апреля [REDACTED] года, согласно которым вещество, представленное на экспертизу, массой 46,71 грамм, фасованное в пакеты массой 45,82 г, 0,38 г, 0,42 г и 0,09 г, высушенное до постоянной массы 30,48 грамм (29,59 г, 0,38 г, 0,42 г и 0,09 г), содержит в своём составе психотропное вещество - амфетамин, включенное в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (Список I, раздел Психотропные вещества), подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681.

У суда не имеется оснований не доверять вышеприведенному в приговоре заключению экспертов, которое оформлено надлежащим образом, соответствует требованиям ст. 204 УПК РФ, является научно обоснованным и убедительно аргументированным, а их выводы представляются суду ясными и понятными. Каких-либо нарушений требований, предусмотренных ст.ст. 198, 206 УПК РФ при проведении вышеуказанной в приговоре химической экспертизы, судом не установлено.

Экспертное исследование полностью соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона и Федерального Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», утверждено

подписями проводивших его экспертов, стаж работы по специальности которых, а также степень квалификационной категории не вызывают у суда сомнений в их компетенции, и скреплены печатью учреждения, в котором проводилась данная экспертиза.

Оснований для признания недопустимыми и исключения из числа доказательств по делу каких-либо из указанных выше доказательств сторонами не заявлено и судом не установлено, поскольку они получены в установленном законом порядке, последовательны и непротиворечивы.

В судебном заседании в качестве свидетеля стороны защиты была допрошена З: [REDACTED] С.С., являющаяся матерью подсудимого, которая охарактеризовала З: [REDACTED] как воспитанного, доброго, отзывчивого, человека, указала, что он является артистом и долгое время занимался хореографией.

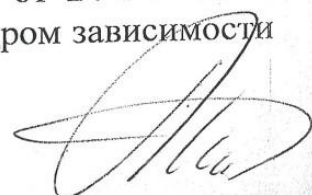
Оценивая показания указанного свидетеля, суд приходит к выводу, что очевидцем совершённого преступления она не была, и её показания относятся только к личности подсудимого, которого она характеризует с положительной стороны, что суд учитывает при назначении наказания.

Вместе с тем, суд приходит к выводу, что из совокупности доказательств не следует, что З: [REDACTED] совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ в крупном размере. К таким выводам суд приходит по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Как усматривается из показаний свидетелей Варячева А.А., Исаева Д.В., являющихся сотрудниками ГИБДД, а также свидетеля Рябина С.И., являющегося оперуполномоченным ОУР ОМВД России по району Сокольники г. Москвы, какой-либо оперативной информации, свидетельствующей о причастности З: [REDACTED] к сбыту наркотических средств и психотропных веществ, у них не имелось, Зайнетдинов был задержан с целью проверки документов, поскольку вызвал у сотрудников полиции подозрение.

Вместе с тем, доводы З: [REDACTED] о том, что он употребляет психотропное вещество - амфетамин подтверждаются актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № К1-2081 от 12 апреля [REDACTED] года, согласно которому по результатам проведенных химико-токсикологических исследований в биологическом объекте З: [REDACTED] обнаружены: амфетамин, МДМА, 4-метилметкатинон, МДА, в связи с чем установлено состояние опьянения З: [REDACTED] (Том 2 л.д. 26), а также заключением судебно-психиатрической экспертизы № 271-1 от 24 мая [REDACTED] года, согласно которому у З: [REDACTED] обнаруживается синдром зависимости



от стимуляте
лечения, мет
здоровоохр

Специально
вызывают у су
тия, в котором
усле

150

от стимуляторов (наркомании), в связи с чем, ему целесообразно прохождение лечения, медицинской реабилитации в медицинских учреждениях системы здравоохранения (Том 1 л.д. 51-53).

Учитывая отсутствие в материалах уголовного дела сведений о том, что З. ██████████ занимался распространением наркотических средств и психотропных веществ, а также принимая во внимание факт употребления самим З. ██████████ наркотических средств и психотропных веществ, суд приходит к выводу об отсутствии умысла у З. ██████████ на сбыт изъятых в ходе его личного досмотра свертков с психотропным веществом — амфетамином, при этом суд учитывает, что одна лишь расфасовка изъятого психотропного вещества, а также обнаруженные в ходе обыска его жилища электронные весы, металлическая ложка и пачки с полиэтиленовыми пакетами типа «салазки», не могут служить безусловным доказательством наличия такового умысла, поскольку как пояснил в ходе судебного разбирательства и сам подсудимый, данные предметы были приобретены им для использования в личных целях. Никаких других данных о том, что З. ██████████ намеревался сбывать психотропное вещество, обнаруженное и изъятое в присутствии двух понятых в ходе его личного досмотра, суду не представлено. Суд также отмечает, что в ходе осмотра планшетных компьютеров и мобильных телефонов, обнаруженных в ходе обыска жилища З. ██████████, какой-либо информации, подтверждающей причастность З. ██████████ к сбыту наркотических средств и психотропных веществ, обнаружено не было.

Суду также не представлено доказательств того, что З. ██████████ осуществлял «закладки», изъятого у него психотропного вещества, лично расфасовал данное психотропное вещество, либо совершил иные незаконные действия, направленные на возмездную либо безвозмездную реализацию имеющихся у него свертков с психотропным веществом другому лицу, свидетельствующие о наличии у З. ██████████ умысла, на сбыт изъятых у него свертков. Данных о том, что у него была договоренность с кем — либо о сбыте изъятых при нем в ходе личного досмотра свертков с психотропным веществом также не имеется.

На основании изложенного, суд квалифицирует действия З. ██████████ по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное хранение без цели сбыта психотропного вещества в крупном размере, поскольку в судебном заседании достоверно установлено, что З. ██████████ хранил при себе вплоть до 12 апреля ██████████ года четыре свертка с веществом, общей массой 46,72 грамма, которое согласно заключению эксперта № 546 от 26 апреля ██████████ года содержит в своём составе психотропное вещество - амфетамин, при этом масса указанного психотропного вещества является крупным размером.

Разрешая вопрос о назначении подсудимому наказания суд учитывает требования ч. 3 ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности преступления против здоровья населения и общественной нравственности,

которое отнесено к категории тяжких преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о личности подсудимого, который ранее не судим, положительно характеризуется, страдает рядом тяжелых хронических заболеваний, имеет инвалидность, у него на иждивении находятся мать пенсионного возраста, страдающая рядом хронических заболеваний и гражданская супруга, находящаяся в состоянии беременности, вину признал, в содеянном раскаялся, что в совокупности, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, указанных в ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, наличия смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, суд не находит оснований для изменения в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ категории преступления, в котором Зайнетдинов признан виновным, на менее тяжкую.

На основании изложенного, учитывая вышеприведенные данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимого возможно лишь в условиях изоляции его от общества, в связи с чем, назначая ему наказание в виде лишения свободы, не усматривает оснований для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ.

При этом, с учетом имущественного и семейного положения подсудимого, суд считает необходимым назначить наказание в виде лишения свободы без назначения ему дополнительных видов наказания.

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ З. [] подлежит направлению для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ суд также разрешает вопрос о судьбе вещественных доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

признать З. [] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок ЧЕТЫРЕ года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания З. [] исчислять с 06 февраля [] года.

Зачесть в срок отбывания наказания период содержания Зайнетдинова Рауфа Фаридовича под стражей с момента его фактического задержания до

Постановлено
включительно
Месяц
под ст.
по

конкретн...
не судим...
хронических...
мать и...
т, в...

постановления приговора - с [redacted] года включительно.

Меру пресечения З [redacted] в виде заключения под стражу – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу меру пресечения отменить.

Вещественные доказательства по делу, в качестве которых признаны: вещество, общей массой 46,72 грамма, которое содержит в своем составе психотропное вещество – амфетамин; вещество массой 0,14 грамма, которое содержит в своем составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон); ложка из металла серебряного цвета; электронные весы, корпус которых выполнен из полимерного материала с крышкой из полимерного материала черного цвета со стертой неразборчивой типографической надписью серебристого цвета; электронный предмет типа «электронные весы» из полимерного материала серого цвета с крышкой из прозрачного бесцветного полимерного материала; электронный предмет типа «электронные весы» из полимерного материала черного цвета с крышкой из полимерного материала черного цвета с микросхемой; пластина прямоугольной формы из полимерного материала белого цвета, оклеенная отрезками полимерного материала, обратная сторона светло-желтого цвета с правой стороны горизонтальная полоса темно-желтого цвета; три пачки полиэтиленовых пакетов типа салазки, прозрачного цвета, с большим количеством полиэтиленовых пакетов типа салазки внутри; весовая металлическая гиря цилиндрической формы золотистого цвета, с вытянутым вверх кругом, на верхней части выбита надпись 100G, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным З [redacted], содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции осужденный вправе заявить в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Председательствующий

В.Д. Чеботарь

Российская Федерация • Президентский районный суд города Москвы • Российский суд города Москвы • Российский районный суд города Москвы

Всего прошнур **Р.А.О.**
пронумерован **0.1**
скреплено печатью

6 - листов.

Судья _____
Секретарь *[Подпись]*